



La **Coordinadora de ONG de Desarrollo – España** tiene como uno de sus fines favorecer un marco de reflexión y generación de conocimiento para la mejora del Sector. En esta línea, se ha consolidado la organización de un Encuentro de carácter bianual que va unido a un proceso de reflexión previo sobre temas de relevancia para el Sector, con la participación de las organizaciones y Coordinadoras Autonómicas miembro, del tercer sector de acción social, del ámbito académico, institucional, político y mediático.

En su tercera edición, el Encuentro se desarrollará en torno a la temática marco de la **Nueva Arquitectura del Desarrollo y el rol de las ONGD como actores de desarrollo**. Como en ocasiones anteriores, se articulará en torno a **tres mesas de debate, sobre la base de las conclusiones de tres grupos de trabajo** que, en los últimos meses, se han articulado para analizar y **contrastar desafíos** en los siguientes **subtemas**:

1. Modelos de desarrollo, actores y consecuencias del actual contexto global sobre la realidad de la exclusión y el Estado de Bienestar.
2. Identidad y Rol de las ONGD en el actual contexto de crisis.
3. Comunicación y Educación para el Desarrollo en la (re)invención de las ONGD y su relación con la Sociedad.

Cada una de las mesas de debate se complementará con **ponencias de personas de reconocida referencia** a nivel estatal e internacional, así como de un **plenario** para intercambiar reflexiones con el público asistente y recoger sus aportaciones mediante una dinámica participativa.

El Encuentro, que se extenderá durante toda la jornada del día 14 y la mañana del 15 de diciembre, se completará con una **mesa de apertura y otra de clausura**, que recogerá las conclusiones y contará con la participación de representantes institucionales y políticos. Finalmente, aprovecharemos la ocasión para compartir el proceso de **Planificación Estratégica de la Coordinadora**, que será propuesto a Asamblea General de la en marzo de 2012.

Partiendo de los documentos de base elaborados por los mencionados grupos de trabajo, unidos a las reflexiones compartidas en el marco de las jornadas (ponencias y aportes de los plenarios), la Coordinadora realizará una **publicación** que estará disponible a principios de 2012.

| | |
|-------------------------------|--|
| Ubicación: | Aula Magna de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) C/ José Gutiérrez Abascal, 2 - 28006 Madrid |
| Inscripciones: | Del 17 de noviembre al 9 de diciembre de 2011 en www.coordinadoraongd.org o pincha AQUÍ |
| Documentación adjunta: | Resumen orientativo del proceso de reflexión de cada uno de los grupos de trabajo del Encuentro. El programa completo y los documentos de base definitivos serán difundidos en breve. |



Grupo 1 - Modelos de desarrollo, actores y consecuencias del actual contexto global sobre la realidad de la exclusión y el Estado de Bienestar.

Tema 1. Modelo de desarrollo insolidario y “crecimiento”

Desafío 1.1. Reflexionar sobre el papel de “lo político” en las ONGDs

Abordar la reflexión sobre nuevas alternativas al modelo de desarrollo no sólo implica el desarrollo de modelos teóricos. Serán precisos cambios en la cultura que den más importancia a valores como la solidaridad y la justicia. Es fundamental rescatar el papel de “lo político” en las ONGD, entendido como interlocución política, sensibilización y movilización ciudadana con el objeto de formar una sociedad solidaria y responsable que respalde nuestras propuestas. Un posible itinerario se basaría en la reflexión conjunta, la sistematización de consensos y su diseminación y la mejora de los espacios y canales para la involucración y la coordinación. Además, debemos ampliar el espectro temático y establecer alianzas con otros agentes sociales.

Desafío 1.2. Cómo reposicionarnos junto a otros movimientos sociales, en pro de la solidaridad, en el marco de movilizaciones actuales.

Producto de su tecnificación, de una comunicación demasiado orientada a la búsqueda de financiación, o influidas por el contexto de despolitización, las ONGD apenas logran fortalecer sus atractivos como espacios de participación social. Hay que “re-politizar” el trabajo de las ONGD, como espacios de participación ciudadana, organizaciones activas en la construcción de políticas públicas coherentes con un nuevo modelo de desarrollo.

Coincidentes en buena medida en sus objetivos de transformación social, actualmente las relaciones entre ONGD y movimientos sociales se caracterizan por la indiferencia y el conflicto. Debemos proporcionar nuevos espacios de colaboración, combinar potencialidades para lograr objetivos de transformación comunes. Las movilizaciones actuales deben ser un marco que nos reposicione dentro y junto a las personas que en cualquier ámbito luchan por un mundo más justo. Sumarnos a una movilización con ideas de cambio, democracia participativa, plena participación y justicia.

Tema 2. Los actores del desarrollo (nuevos y antiguos), sus dinámicas e interrelaciones y su impacto en el desarrollo en el contexto actual

Desafío 2.1. Fortalecer las sociedades civiles del Sur

La creciente relevancia de los países emergentes en el panorama internacional de la cooperación al desarrollo unido a la pérdida de peso de la defensa de los derechos

humanos en las políticas públicas frente a las políticas que fomentan un mero crecimiento económico, nos instan a apoyar y acompañar a nuestros socios locales en materia de incidencia política, favoreciendo la creación de redes de instituciones del Sur que incidan en la implantación de políticas eficaces en la lucha contra la pobreza, el respeto de los derechos humanos y el fomento la cooperación Sur-Sur. Debemos presionar para que la Cooperación Española reconozca y financie el fortalecimiento del papel de la sociedad civil de las organizaciones sociales, la defensa de los DDHH. Revertir tendencia de pérdida de peso de estos temas en pos de temáticas sectoriales.

Desafío 2.2. Lograr una **red de incidencia** que represente al sector con un análisis claro y con propuestas que ayuden a modificar el contexto actual.

El nuevo escenario global exige no actuar en solitario ni en clave local para lograr una verdadera incidencia y capitalización de nuestro ideario, y ser un referente en Cooperación. La capacidad de acción y denuncia no podrá restringirse a pequeñas organizaciones o Plataformas que no estén legitimadas más allá de su pequeño campo de acción. Es necesario unirse a Plataformas europeas e internacionales, generalistas o temáticas y lograr acciones coordinadas, reforzar nuestra presencia en Concord, plataformas del Sur, etc. y conectar con tendencias internacionales para coordinar metodología de desarrollo, alianzas y discursos. Ir generando una cultura de que las ONGD representen al sector/la Coordinadora, en espacios de coordinación y cumbres internacionales, ampliando el foco temático más allá de los específicos de cooperación.

Tema 3. Consecuencias de este contexto y coyuntura para el Estado de Bienestar y la realidad de la exclusión

2

Desafío 3.1. Construir una **red de incidencia junto con otros agentes sociales en España.**

Una vez consensuadas las actividades a realizar y los mensajes a defender será preciso contar con la decidida implicación, comprometiendo recursos y garantizando resultados, de un gran número de organizaciones y sus bases sociales, de forma que se garantice el respaldo social de nuestras propuestas, implicándonos con otros sectores (ONG de acción social, Sindicatos, Movimientos religiosos, Sector Educativo, Asoc. de inmigrantes...) y compartiendo el enfoque de DDHH globalizados. Como los DDHH son globales debe haber políticas globales también y esto conecta con AOD. Los derechos sociales, las políticas sociales, el estado de bienestar serán globales o no serán (p.e. derecho a la educación).

Desafío 3.2. Dicotomía entre la defensa de un **modelo de desarrollo que globalice el bienestar**, y la defensa del **Estado de Bienestar europeo.**

El modelo europeo actual es insostenible e injusto, basado en la desigualdad de oportunidades y la necesidad de que pervivan zonas empobrecidas y proveedoras. No es replicable y se basa en las reglas de producción, comercio y finanzas del mundo desarrollado. Esto trae la actual crisis ética y de valores, la oportunidad de aprender de otros modelos y el reto de inventar un nuevo modelo de desarrollo centrado en el ser humano y la naturaleza, el ecosistema sostenible de producción y consumo responsable y de las finanzas a su servicio y no al revés. Un modelo de desarrollo global, con un eje transversal en el enfoque de Derechos y un núcleo en torno a la defensa de lo público.



Grupo 2 – Contrastando desafíos: Identidad y roles de las ONGD

Tema 1. IDENTIDAD de las ONGD en el contexto actual

Desafío 1.1: Reflexionar sobre la **pérdida de valores en las ONGD** y sus causas. Porqué las ONGD somos necesarias en el trabajo de desarrollo. Nuestro **valor añadido**

Ser capaces de entusiasmar con valores, mostrar escenarios de futuro alternativos posibles que apasionen y transmitirlos a la sociedad. Revisar tanto el mensaje, para que sea sencillo y robusto, como cómo se transmite, cuidando el lenguaje, sin tecnicismos. Trabajar a lo interno en cada ONGD en redescubrir, reflexionar y construir una identidad conjunta y promover la coherencia con la práctica, para transmitirlo hacia fuera.

Como Coordinadora, contar con una estrategia de comunicación común como sector que globalice derechos y que entusiasme, compartiéndola con otras plataformas de acción social y en espacios como el 15M para nutrir y nutrirnos. Ha de existir un compromiso de las organizaciones de incorporar dicha estrategia en sus planes como una prioridad, y que se impliquen en las campañas de la Coordinadora como en las propias. No olvidar aspectos vinculados a la transparencia y la gestión eficaz.

Desafío 1.2. Espacio que tiene **el Sur en la identidad** de las ONGD

Construir horizontalidad, una relación de ida y vuelta. Compartiendo valores y visión de desarrollo común, de interpelación y aprendizaje mutuos. Estabilidad en las relaciones con los socios locales en clave de proceso dialogado y compromiso de trabajo a largo plazo, para que la relación vaya más allá de la financiación. Dentro de un intercambio mayor y más fluido de experiencias e información entre el Sur y el Norte, facilitar a las contrapartes del Sur más información sobre nosotras (en sentido inverso sí se da) y abrir espacios para que participen en los procesos de evaluación estratégica de las ONGD del Norte. Generar espacios que supongan comunidades de aprendizaje compartidos entre el Norte y el Sur, donde se dé una reflexión conjunta más allá de los proyectos.

Tema 2. ROLES de las ONGD en el contexto actual

Desafío 2.1. Qué nos piden la **sociedad civil del Norte y la del Sur** a las ONGD y qué **roles nos asignan.**

Ser capaces de, en el Norte, mostrarnos como sector de transformación social en clave de justicia y derechos, de mostrar que el más mínimo cambio que se logre en el Norte, es más efectivo para el Desarrollo del Sur que todos los proyectos juntos. El valor añadido al mero traspaso de dinero es el empoderamiento de las estructuras sociales en el Sur y la movilización social e incidencia política en el Norte. Las ONGD tenemos la obligación de mantener un equilibrio entre la “toma de tierra” en el Sur y las acciones de comunicación e incidencia. Dejar de ser los portavoces del sur para convertirnos en sus

altavoces. Para ello, ha de existir una mayor relación entre el trabajo que se desarrolla en el Sur y la Educación para el Desarrollo (EpD) e incorporar la ED como una parte imprescindible del trabajo que desarrollamos las ONGD. Fomentar un trabajo coordinado en el norte y en el sur, que el diálogo entre nuestras estrategias Norte con nuestras estrategias Sur sea recíproco y se conecten como parte de una misma visión.

Desafío 2.2. Cuál puede ser la aportación “**distintiva**” de las ONGD a la **agenda de la eficacia de la ayuda**

Que haya una conexión “toma de tierra” con el sur. Nuestra acción esta cimentada con calas de profundidad sobre el terreno y esta capilaridad es una fortaleza, un elemento distintivo y el desafío es mantenerla, saberlo contar y mejorar la coordinación.

Identificar, sistematizar y mostrar experiencias del Sur positivas, que consideramos exitosas (por nuestro papel de denuncia, las ONGD tendemos a mostrar más los aspectos negativos, obstaculizando la transmisión de nuestros valores). Contrastar en esas sistematizaciones las experiencias con los principios que pensamos debe tener la arquitectura del desarrollo, la eficacia del desarrollo (en lugar de la eficacia de la ayuda).

Desafío 2.3. Valorar el aumento del **papel del sector privado** en el sistema de cooperación y cómo vemos **nuestra relación** con este sector privado.

Debatir y clarificar nuestra postura ante algunas prácticas empresariales que afecten DDHH, medio ambiente, vinculación con conflictos o perjuicios a la salud, etc. No es posible aliarnos con actores del sector privado que actúen en perjuicio de los valores que promovemos. El desafío es afrontar con valentía que el sector privado es un agente de mucho peso en el orden global y no podemos actuar al margen, descalificándolo en su conjunto. Debemos ser más aperturistas, ser pioneros y propositivos y producir los cambios que sean necesarios para que el sector privado actúe y opere de una forma socialmente más responsable.

Dado que las empresas son agentes de desarrollo pero no de Cooperación, hay que establecer libro blanco y líneas rojas, incluyendo el cumplimiento del código de conducta y transparencia de la Coordinadora y de organismos como el Observatorio de RSC, la fórmula win win, la visibilidad de las acciones reforzando a las estructuras sociales, los valores añadidos de actuar conjuntamente con ONG, los enfoques transversales ineludibles (derechos laborales, género, respeto al medioambiente, reglas comerciales, etc.). Tener un papel de incidencia y denuncia cuando el sector privado no actúa respetando los DDHH. Crear un grupo de trabajo en la Coordinadora para este tema.

Desafío 2.4. Valorar el papel que tienen las **alianzas y el trabajo en red entre ONGD del Norte** en el trabajo que desarrollamos.

El desafío es ejercer una participación comprometida en las alianzas y redes, aportar ideas, recursos económicos y humanos y no usarlas para rentabilizar intereses individuales de cada organización. Maximizar la complementariedad entre organizaciones para el trabajo conjunto, el intercambio de experiencias en el Norte y en el Sur y la Coordinación.



Grupo 3 - Comunicación y Educación para el Desarrollo en la “(re)invención” de las ONGD y su relación con la Sociedad

Reflexiones previas

1- Estallido de la Comunicación.

- 1.1. Todo comunica (estructura, gestos, actitudes, expectativas, discursos, etc.). Todo lo que comunica educa (activa o desactiva valores) - Nada de lo producido por un sujeto (persona o institución), intencionadamente o no, es “inocente”.
- 1.2. Todo lo que dice además hace (“poder performativo”): abre o cierra, pliega o despliega, genera autonomía o dependencia, desarrollo o subdesarrolla.
- 1.3. La solidaridad como estilo de vida: “(re)politizar” la idea de solidaridad vs la solidaridad como cultura de consumo: tecnificación y administración de la idea de solidaridad.

2- Estallido de la Educación para el Desarrollo (EpD).

- 2.1. ¿Quién educa?: Formal, (no) formal, (in) formal.
- 2.2. Caducidad y educación permanente.
- 2.3. Cultura digital: choque entre el estilo de enseñar (poco comunicativo) y el de aprender (de base comunicativa).

3- Estallido de los vínculos entre Comunicación y EpD.

- 3.1. ¿Quién educa: la “ESCUELA” Y/O LA SOCIEDAD? (Nueva oportunidad).
- 3.2. Otra EpD: educación (formación), sensibilización, investigación, incidencia política y movilización social.
- 3.3. ¿Y la comunicación: sólo los “medios” (informal)?

4.- Sociedad de la Incertidumbre

- 4.1. Arte de navegar.
- 4.2. Arte de comunicar(se).
- 4.3. Arte de aprender y (des)aprender(se).

Dos constantes: recuperar el sujeto; moldearse a una acción humana creativa, imprevisible y negociada.

5.- Acción Social y Sociedad de la Incertidumbre

- 5.1. La acción/intervención se hace comunicación y educación.
- 5.2. Lo simbólico adquiere un peso decisivo. Nueva pregunta: ¿Qué relaciones sociales generamos? (¿Más o menos humanas/ solidarias?): EFICACIA Y CULTURAL.
- 5.3. Comunicación digital: ¿Es posible separar hoy la acción social, la comunicación y la educación (cuando hablamos de desarrollar(se))? ¿Tendrá esto que ver con la idea de red, las redes sociales y fenómenos como el 15M? ¿Qué pistas nos aporta para “(re)inventarnos”?

6. (Re) pensarse. Las ONGD desde la Comunicación y la Educación.

- 6.1. Comunicación y acción/ intervención social.
- 6.2. Comunicación e idea de Desarrollo.
- 6.3. Comunicación e idea y Sistema de Cooperación para el Desarrollo.
- 6.4. Comunicación y ONGD.
- 6.5. Relación comunicación/ sociedad.
- 6.6. Las ideas de solidaridad y cooperación como ideas en proceso (visión cultural).
- 6.7. La visión de sujeto (persona): activo, creativo y (re)constructor: de prácticas y relaciones sociales, de instituciones, y de ideas.

Estrategias para la transición hacia otro modelo de comunicación. Desafíos que plantea a las ONGD. Las organizaciones que queremos

1. Organizaciones “en proceso”, en construcción continua, abiertas y flexibles, en adaptación permanente, con capacidad para hacer frente a una realidad cambiante. Están preparadas para manejar el conflicto, el debate o la crítica porque les permite reorganizarse permanentemente.

Fortalezas: La estructura flexible permite una mayor participación y trabajar aún con la incertidumbre. Las nuevas prácticas en este sentido están demostrando buenos resultados. El contexto hace que esta orientación del trabajo se comience a dar de manera natural. Permite acceder a sectores sociales nuevos. Estaría descentralizando la toma de decisiones. Permite establecer un diálogo con organizaciones de fuera del sector. La participación en red está provocando nuevos cambios internos. Para ayudar a la instalación de este modelo, juegan un papel importante las NTICs.

Debilidades: Peligro de indefinición de objetivos y perder las señas de identidad. Actualmente estructuras rígidas y jerarquías dentro de las ONGD. Problema de innovación/no saber cómo. Resistencias justificadas por el modelo de ayuda que tenemos. Peligro de volver siempre a antiguas estructuras y de no saber explicar ventajas de un nuevo modelo.

2

2. Las ONGD como agentes que contribuyen a una “cultura de la solidaridad”, hacia dentro y hacia fuera, en el conjunto de entidades sociales que apuestan por el cambio social y para las personas que las integran.

Fortalezas: Base social (colaboradoras, voluntarias, contratadas, socias) formada y comprometida. Las TICs nos permiten comunicarnos de manera global y directa con personas de los países del Sur y ampliar el alcance de los mensajes a través de las redes sociales. Hay organizaciones que acogen, integran, se nutren y construyen desde su base social. Redescubrir papel como sociedad civil y no maquinaria burocrática.

Debilidades: Distancia entre lo que se hace y lo que se comunica aleja de la ciudadanía. Llega el discurso de las grandes ONGD, pero poco el de posicionamientos conjuntos, más críticos y de incidencia. A veces los mensajes no coinciden y eso crea ruido sobre el sector. Es necesario que la estructura organizativa se vuelque hacia este objetivo, y se adapten perfiles de personas y objetivos de la organización. Peligro de que las ONG secuestren/instrumentalicen discurso y cultura de la solidaridad. Los valores imperantes en la sociedad son los de la cultura del egoísmo.

3. Las ONGD como entidades educadoras para una ciudadanía global. Tienen una finalidad pedagógica permanente, porque cada una de sus acciones genera valores y da cuenta de lo que son o no son.

Fortalezas: Experiencia, calidad. Actividades creativas y participativas que fomentan el pensamiento crítico. No persigue una comunicación para el adoctrinamiento; promueve la reflexión para la acción. La EpD debe incluir a los medios de comunicación como destinatarios obligados de sus proyectos. Las ONGD se centran en sus públicos objetivo, llegando a donde no llegan las demás, y/ o trabajando en red para coordinar esfuerzos y aumentar su capacidad de impacto. Combaten la globalización injusta por una justa.

Debilidades: Acciones no coordinadas; hacemos lo mismo para al mismo público. Saturación de materiales. Se necesita acompañar procesos, ya que no hay resultados inmediatos. Poco espacio para EpD/ciudadanía global y poco respaldo social. Mensajes de las ONG que se centran en la recaudación de fondos

4. Las ONGD hacen de la cultura de la participación y de la apuesta por la base social su principio de legitimación.

Fortalezas: Base social formada, comprometida y fiel. Utilización de las redes sociales, ciberacciones, etc. Rescate del diálogo, no se trata de comunicación unidireccional, la ciudadanía no actúa como simples receptores.

Debilidades: Estructura rígida y alejada de otros movimientos. Hay que escuchar las necesidades del voluntariado para mejorar la calidad de la acción voluntaria; cuidar los espacios de encuentro, formación y acompañamiento, el sentido de pertenencia y participación. Escasa cultura de participación real, rigidez y burocratización en las estructuras y comunicación unidireccional. Difícil hacer participar a las personas por asuntos que les parece lejanos y no urgentes.

5. Las ONGD pasan de trabajar en red a pensarse desde la idea de red: tal vez se pierda en marca, pero se gana en participación, dinamismo, creatividad, eficacia (cultural) e identidad a medio y largo plazo.

Fortalezas: Riqueza de lo plural. Coherencia y cohesión del sector, no competir sino de sumar experiencias y sinergias. Evita descafeinar el discurso si sumamos ideas, objetivos y perdemos el miedo de decir sólo lo políticamente correcto. Se crean nuevas herramientas de participación.

Debilidades: Dificultad de coordinación, renuncia de institucionalidad para llegar a mensajes conjuntos asumidos por las organizaciones. Individualismo y defensa de la “marca”. Necesidad de diferenciación también para aumentar la base social y fundraising

3

6. Las ONGD ponen en práctica el “arte de navegar” (1)

Fortalezas: Aprovechar la riqueza de los movimientos sociales en estos momentos para crear alianzas, sinergias y seguir un mismo rumbo, coherente y en la misma dirección. Base social formada, comprometida y fiel. Utilización de las redes sociales y medios de comunicación alternativos. Se incorpora la cultura de la evaluación en su perspectiva más cualitativa, evaluando procesos y no solo resultados, facilitando así la adaptación.

Debilidades: La dependencia económica de las AAPP hace difícil desarrollar nuevos proyectos y nuevas formas de hacer que sean creativas y económicamente posibles. No estamos acostumbrados a trabajar con la incertidumbre; perseguimos siempre resultados cuantitativamente verificables. Peligro de trabajar a golpe de crisis y eventos mediáticos (el desarrollo necesita otro tipo de financiación). Tenemos miedo a cambiar las formas de trabajo que se han consolidado y que en muchos casos poco tienen que ver con nuestros discursos relativos a la participación (shock frente al 15M).

(1) Los navegantes no conocen los caminos trillados ni las rutas señalizadas pero se mantienen a flote y sobreviven porque convierten en oportunidades las amenazas de la mar. El arte de navegar tiene hoy una máxima actualidad cultural ya que permite superar el determinismo y la impotencia que preside un cierto clima cultural.

En la esfera de la ingeniería social se intenta ir de lo complejo a lo simple, se apoya sobre la previsión cierta e intenta lograr un control absoluto sobre el usuario. Establece con la realidad una relación funcional que lo reduce todo a “recursos y prestaciones”. La desproporción se despliega en paradoja cuando se observa que la intervención produce exactamente lo contrario de lo que se perseguía, a causa de la incapacidad de dominar los resultados esperados. Estamos permanentemente domiciliados en la incertidumbre de los resultados y en la presencia permanente de la paradoja a causa de los efectos colaterales que toda intervención de sujetos comporta. (Joaquín García Roca).