



ENCUENTRO GRUPOS DE GÉNERO COORDINADORAS AUTONÓMICAS Madrid 16 febrero 2007

Mañana.

Asisten: Juana Bengoa, Marta Cirujano, Raquel Quesada, Isabel González, Raquel Tanarro, Mónica Sánchez, Ane Etxebarria y Rocío Lleó, CONGDE.

Clara Murguialday del GGD de la CONGD de Euskadi. Rosabel y Laura Castanedo del GGD de la CONGD de Andalucía.

Tarde

Asisten: Clara Murguialday del grupo de Euskadi, Juana Bengoa, Ane Etxebarria, Raquel Tanarro y Rocío Lleó de la CONGDE, Náyade Lamadrid y Ana Suárez del GGD de la CONGD de Asturias.

-. Revisión orden del día:

Se comienza la reunión revisando el orden del día sobre el que las representantes de **Euskadi** y **Andalucía** plantean los siguientes aspectos

- El carácter precipitado de la convocatoria para celebrar esta reunión, consideran que dos semanas es un periodo insuficiente para discutir en cada grupo autonómico lo que se va a aportar al Encuentro.
- El escaso tiempo previsto en el orden del día para debatir propuestas y conclusiones acerca de sistemas de relación entre los GGD de la Coordinadora Estatal y de las Coordinadoras Autonómicas.,

- La irrelevancia de la invitación cursada a la representante de la DGPOLDE, para explicar la DESGED, dado el carácter interno de la reunión convocada.

Se abre el debate, la vocal del grupo de género de la CONGDE y Marta Cirujano explican que el motivo de la invitación cursada a Nava San Miguel, responsable de la Estrategía de Género de la DGPOLDE, es para dar soporte a la presentación del documento realizado por Marta Cirujano, persona que ha asumido el estudio relativo al proceso realizado entorno a la Estrategía de Género en la Cooperación española y el DESGED.

Desde el grupo de género de **Euskadi**, su representante Clara Murguialday, recuerda que el DESGED tiene todavía carácter de borrador y que se entiende que aún está por aprobar el 2do borrador, del que se espera haya una ronda de consultas. Por su parte, el grupo de **Andalucía** entiende que el documento del GGD (a publicar a través de la CONGDE) pretende ser una síntesis y entiende que no resulta pertinente incluir valoraciones, en algunos casos de carácter personal, de la autora en el documento y que en algunos casos no han sido consensuados por parte del grupo de género de la CONGDE. Plantea no obstante, la revisión del carácter de este documento previo a su publicación.

Raquel Quesada del grupo de la **CONGDE**, advierte que antes de cualquier publicación relacionada con el documento DESGED, se debería de informar a Nava San Miguel. Propone retrasar la publicación del documento de Marta Cirujano.

Desde el grupo de **Euskadi**, se plantea que lo ocurrido con el borrador de la DESGED es un ejemplo claro de escasa coordinación y definición de contenidos entre el GGD de la CONGDE y las autonómicas. Plantea que si este borrador se presenta como un documento del grupo de género de la CONGDE, no es suficiente con que se discuta sólo en el marco del grupo de Madrid. Se debe discutir su sentido, su oportunidad en el tiempo y su contenido en todos los grupos de género. Para el grupo de Euskadi, se trata de una estrategia de carácter estatal que incide en todas las comunidades autónomas, por lo que se ve necesario que se haga un trabajo conjunto de todos los grupos de género de las coordinadoras.

Siguiendo con el **debate abierto sobre el documento DESGED** y el documento-borrador de Marta Cirujano, la vocal del GGD de la CONGDE(Juana Bengoa) haciendo memoria histórica recuerda a las asistentes, que hubo una reunión previa en la que se compartieron los trabajos de Euskadi, Andalucía y Estatal y que se decidió utilizar la Intranet de la CONGDE para transmitir los trabajos que se fueran realizando. De ello quedó responsable Denia de Castilla La Mancha, pero no se ha podido finalmente ocupar y no se han cumplido las decisiones allí tomadas. Sobre el documento, insiste en que el trabajo realizado por Marta es parte del trabajo del **grupo de la CONGDE** planificado para el 2006, para acercar a las ONGDs de la CONGDE el enfoque de género como herramienta de trabajo. Que no tiene porque haber sido previamente discutido en los grupos autonómicos, porque forma parte de su Plan de Trabajo interno y porque ha supuesto un esfuerzo operativo para todo el grupo de trabajo. Plantea en esta misma línea, que hay trabajos específicos de las Coordinadoras Autonómicas que no han sido compartidos en su planteamiento y orientaciones y ello no supone una quiebra de las relaciones inter autonómicas. Señala así mismo, la existencia de un mecanismo de coordinación de las Coordinadoras Autonómicas, ámbito en el que no se han planteado estas cuestiones ni se han adoptado decisiones, recomendaciones o propuestas que hayan sido ignoradas.

Desde el **grupo de género de Euskadi** se propone no centrar el debate y el motivo del Encuentro en el trabajo de Marta y pasar directamente a los temas propuestos para la sesión de la tarde. Se procede al cambio en el orden del día, mediante acuerdo de las asistentes y se pasan a tratar los temas destinados para la tarde:

A)-.Propuestas para establecer sistemas de coordinación permanente entre los grupos de género autonómicos y el grupo de género de la CONGDE.

B) -. Analizar experiencias de los grupos de género y propuestas de incidencia política conjunta.

C) -. Próximos encuentros.

A)-.Propuestas para establecer sistemas de coordinación permanente entre los GGD autonómicos y de la CONGDE.

Todos los grupos de género asistentes coinciden en la idea de que en este momento los canales de comunicación son prácticamente inexistentes, y que es necesario salir del Encuentro con una propuesta firme sobre cómo mantener la comunicación entre los grupos de género de las coordinadoras, de la manera más efectiva, sin crear una sobrecarga de trabajo.

Desde el **GGD de Andalucía**, se plantea que la Conferencia anual de WIDE en Madrid el 14-17 de junio puede ser un buen momento para aprovechar una reunión con todos los GGD autonómicos. Insiste en que ya existe un documento aprobado de trabajo conjunto y que el GGD Andaluz creó una cuenta de correo porque se perdían las comunicaciones. También plantea, la posibilidad de crear un *e-group* y sistematizar en un papel los protocolos para facilitar la comunicación entre grupos.

Como otra posible vía de comunicación, la vocal del GGD de la CONGDE plantea que otra forma de sistematizar la comunicaciones, es haciendo llegar las iniciativas a las propias Coordinadoras en las que trabajan y que éstas propuestas se planteen a través de sus representantes en las reuniones interautonómicas que se celebran con carácter periódico. Añade como otra posible opción, la Intranet de la web de la CONGDE.

Raquel Tanarro, propone centralizar la comunicaciones en una figura-coordinadora.

Desde el **GGD de Euskadi**, se plantea que es importante crear vías de comunicación, pero que la cuestión no es tanto de forma sino más de fondo. Consideran que independientemente de los mecanismos de comunicación, lo importante es el contenido. El grupo de **Euskadi** resalta que la agenda del grupo de la CONGDE tiene en ocasiones incidencia no sólo a nivel central, sino

sobre las políticas autonómicas, y que es necesario romper con el centralismo de los grupos estatales. Plantean desde el grupo, buscar canales de comunicación que rompan con ese centralismo en pro de una relación más horizontal y cómoda para el conjunto.

Por su parte el **grupo andaluz**, recuerda que una de sus mayores preocupaciones es la de fortalecer y apoyarnos, y que para el grupo le es interesante estar en la estatal porque es dónde se encuentra el centro del poder y toma de decisiones. Señala también, que el traslado supone un coste añadido, y que es necesario facilitar el acceso a los GGD que quieren participar, y retomar propuestas de reuniones anteriores como la de ir rotando en los encuentros, algo que, según este grupo, no se ha cumplido. La cuestión es, por tanto, cómo promover y facilitar la participación de otros grupos en este espacio.

El **grupo de género de Asturias**, plantea que la relación con la CONGDE es en este momento escasa, y que sería interesante un grupo de género de coordinadoras autonómicas con enlaces más permanentes.

Al igual que el grupo de Euskadi y de Andalucía, considera que hay determinados aspectos como las políticas de igualdad, que tienen que tener un espacio común de debate con las autonómicas. Y en relación a las vías de comunicación, plantean que es necesario tener en cuenta que existen diferentes ritmos entre los grupos y que los proyectos se deben difundir.

En relación a posibles propuestas de sistemas de coordinación entre los grupos de género, desde la vocalía del GGD de la CONGDE se responde que se han abierto consultas a todos los grupos de género de las Coordinadoras, pero que no ha habido respuesta alguna por parte de los mismos, y que no se han recibido aportaciones.

Raquel Tanarro, añade que lleva sólo 9 meses en el GGD pero no tiene la sensación de que el GGD de la CONGDE sea sólo Madrid, porque aunque en este momento sólo asiste Andalucía, anteriormente participaba también el grupo de Castilla La Mancha.... Comenta que no ha habido intención de hacer vacío a las autonómicas, propone analizar qué no ha funcionado sin buscar culpables, variar o revisar cuestiones, manteniendo lo que hasta el momento

haya funcionado bien, y que si el grupo de Euskadi tiene alguna propuesta que la exponga para poder materializar y avanzar en el debate.

Propuesta grupo de Euskadi: para los puntos A) y B)

Desde el grupo de género de Euskadi se propone:

- Tener algún criterio para definir y valorar el peso de las ONGD y la composición del grupo de género de la CONGDE
- Claridad sobre qué tipo de agendas deberían aprobarse contando con el respaldo de los grupos autonómicos
- Que el GGD de la CONGDE debe tener 2 agendas: una interna con las ONGDs y otra autonómica. Tener claro lo local y lo estatal y saber diferenciarlo.

Los contenidos de esa agenda en la que quieren estar presentes, son los que tengan que ver con las políticas centrales, por ejemplo el DESGED que afecta a tod@s. También las estrategias de las propias coordinadoras y hacer estrategia conjunta GGD, ejemplo cuestiones como la Conferencia de WIDE.

- Contacto con el movimiento feminista español para trabajar temas que inciden en las ONGs como por ejemplo, la prostitución.

Así mismo, proponen una reunión trimestral para trabajar los temas de la agenda de ámbito estatal y otra sesión más para celebrar algún debate concreto, con las siguientes características:

- mínimo de asistencia de grupos de género
- cada reunión la organiza un GGD autonómico con agenda clara y temas preparados
- financiado por las coordinadoras autonómicas.

Se abre un debate en torno a la propuesta:

Desde el **grupo de Andalucía** se responde que en el reglamento interno de funcionamiento del grupo de género se aprobó el año pasado algunas modificaciones en esta línea para abrir el grupo a otras organizaciones de mujeres, voluntarias, colaboradoras, y entidades como el grupo GIE, y dar respuesta a las inquietudes y necesidades del grupo. Lo que quedó pendiente

es el debate acerca de los mecanismos de coordinación a establecer, y existe un documento borrador donde se presentaban algunas líneas y propuestas posibles que no ha sido retomado hasta el momento.

En relación a la pregunta formulada por Euskadi y la confusión acerca de la membresía y quién encarga la representación de WIDE, Rosabel aclara que tanto personas individuales como organizaciones y redes de organizaciones pueden participar como socias y miembros de pleno derecho de WIDE. Sin embargo, la representación de la plataforma nacional en la Junta Directiva de WIDE recae en el grupo de género de la CONGDE, y por ende en las dos representantes elegidas a tal fin por el grupo, véase, Ana Lidya y Rosabel (como vocales en el *Steering Comitee*).

Se añade que varias veces se ha planteado la necesidad de fortalecer la red WIDE e invitar a personas individuales como Carmen Cruz (que fue presidenta 10 años) y también a colectivos relacionados con temas relevantes y de interés a la agenda de WIDE como organizaciones de mujeres antiglobalización...etc, y que para eso se creó un grupo de reflexión que se ha reunido una sola vez, hasta el momento. Sin embargo, y en relación al nivel de participación en el GGD de la CONGDE, desde el grupo de **Andalucía** se aboga por una mayor participación de los grupos autonómicos en las reuniones mensuales de Madrid y que esta participación no se ciña sólo a la participación en este grupo de reflexión estratégico.

Por su parte, la postura del **grupo de Asturias** en relación a la propuesta de Euskadi sobre los contenidos y periodicidad de los encuentros de grupos de género, es la de dar a los encuentros un carácter de toma de decisiones de la agenda autonómica, que se traten temas sobre género de repercusión desde la estatal a las autonómicas. Así mismo, desde el grupo se respalda la idea de tres o cuatro reuniones anuales, que deben ser financiadas por las propias coordinadoras al igual que se apoya económicamente la asistencia a la Asamblea General.

La vocal del GGD de la **CONGDE**, en relación a la propuesta de Euskadi, plantea que se puede concertar una agenda común en torno a DESGED y WIDE. Y en relación a la periodicidad y carácter de futuros encuentros de

grupos autonómicos, propone la realización de 2 encuentros este año, que pueden coincidir con los temas de la Agenda Común.

Por otro lado, se plantea que para la realización de futuras reuniones se tenga en cuenta la realidad operativa y de medios de los grupos de género autonómicos que no han podido acudir a este encuentro, por lo que propone trasladar toda la información de la reunión y realizar un sondeo con los grupos no asistentes.

Desde el GGD de la **CONGDE**, se aclara que no se han realizado encuentros de los grupos autonómicos desde noviembre de 2005, por falta de iniciativa no sólo por parte de la CONGDE, sino por no recibir respuesta de los grupos de género autonómicos. La rotación de las personas que participan en el grupo de Madrid, dificulta la existencia de canales de comunicación permanentes, pero que desde el GGD de la CONGDE siempre se ha tenido como inquietud el fortalecer el intercambio de información entre los grupos. Añade así mismo, que hay una Vicepresidencia Primera y una Vocalía Autonómica que en calidad de miembros de la JG, se preocupan por hacer valer dichas iniciativas. Y han sido precisamente estas iniciativas interautonómicas de los GGD las más proactivas en esta materia.

B)-. Analizar experiencias de los grupos de género y propuestas de incidencia política conjunta.

Abrimos este segundo punto del orden del día con la Presentación Grupo de Género de **Asturias**. (Náyade Lamadrid y Ana Suárez)

Este grupo comienza a configurarse en 2004, en un principio conforman el grupo de género 5 asociaciones. En 2005 coincidiendo con la semana negra de Gijón, gestionan actividades ya como grupo de género.

En el 2006, surge la idea y el compromiso de llevar a cabo un proyecto de estudio de género en 34 organizaciones (de un conjunto de 38 que forman parte de su Coordinadora). El estudio ya finalizado, pero no publicado, ha supuesto un trabajo directo con las organizaciones, con un método basado en entrevistas y que ha contado con soporte-asesoramiento: dos becarias y una

profesora experta en temas de género de la Universidad de Oviedo, y financiado por la Agencia de Cooperación de Asturias (entre otros).

El grupo de género de la Coordinadora de Asturias, se propone como agenda 2007;

- presentación del estudio
- formación en género
- incluir el módulo de formación en género en todos los cursos promovidos por la Coordinadora de Asturias.
- difusión del taller realizado con ISF (inclusión perspectiva de género), en otras ONGD.

Como trabajo de incidencia política, plantean que desde el grupo de género han abierto un diálogo con la Agencia de Cooperación sobre la importancia de incluir el Género, y se propone el premiar a aquellas organizaciones que hayan pasado por talleres de género. Se trata de un debate abierto, que parte de la idea de que hablar de mujer no supone estar hablando de género, porque desde el grupo son conscientes de que el hecho de que los proyectos vayan dirigidos a mujeres no incluye sistemáticamente que tengan perspectiva de género. Plantean así mismo, que es importante establecer indicadores de género en el sistema operativo de cada organización.

Tras la presentación del grupo de género de Asturias, el resto de los grupos informa sobre experiencias con instituciones e incidencia política.

El **grupo de Euskadi**, informa que desde la Dirección de Cooperación de Gobierno Vasco, se pidió asesoramiento al grupo de género, hasta el momento en el que desde el grupo se propone un plan de formación en género integral dirigido a los miembr@s de la Dirección. Según el grupo, la propuesta se queda parada, y tiempo más tarde, curiosamente, desde la misma Dirección de Cooperación se plantea en este momento financiar programas en ONGD con el objetivo de que se trabaje en procesos de cambio intraorganizacional de género.

Desde el grupo de **Euskadi**, se asombran de la postura tomada por Cooperación cuando ellas desde su grupo ya llevan tiempo trabajando en procesos de integración del género en la estructura de las ONGD.

Por su parte desde el **GGD de la CONGDE** en relación a experiencias de trabajo y campañas de incidencia política (punto B), resaltan el trabajo realizado en torno a la Red de Mujeres Africanas y en la preparación de la próxima Conferencia de WIDE que se celebrará en Madrid. Así mismo, informan sobre su participación en la *Campaña Pobreza Cero* de la Coordinadora Estatal, en la que el grupo de género tiene asignado los meses de febrero y marzo para trabajar en la creación de un documento sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el género. Documento que va a ser colgado en la página web y que supone una aportación desde el grupo de género al Objetivo tercero de los ODM. Se ha preparado un documento de referencia para que los distintos GT, vayan incorporando sus contenidos, esperando que, junto a la movilización del Día Internacional de la Pobreza, se elaboren documentos potentes en torno a cada uno de los ODM y su significado

En relación a esta Campaña, desde Euskadi se percibe que no ha sido un proyecto trabajado en las Autonomías.

C) -. Próximos encuentros.

La vocal del GGD de la CONGDE , propone que los encuentros puedan coincidir con la fechas de la **Agenda Común**, que se ha marcado como trabajo de los grupos de género autonómicos a lo largo de esta reunión: **DESGED y Conferencia WIDE**, con el fin de no saturar el año con reuniones y poder contar con la asistencia real de todos los grupos.

En relación al **DESGED**, Rocío Lleó de la CONGDE plantea que no conocemos los plazos previstos, no hay un conocimiento integral sobre las aportaciones que han realizado los diferentes agentes sociales consultados y no se tiene información de si se va a abrir o no un debate en relación al segundo borrador.

Se toma la decisión, con el respaldo de todas las asistentes, de hablar con la DGPOLDE a través de Nava San Miguel para que nos informe sobre el ritmo de

elaboración de ese segundo borrador y las posibilidades de participar en una mesa redonda. A partir de ahí los grupos se comprometen a:

- intercambio de información sobre DESGED
- planificar un Encuentro en base al intercambio de ideas y aportaciones sobre este segundo borrador. Encuentro que puede contar con la presencia de Nava y siguiente trabajo a nivel interno, de los grupos de género.

Sobre la Conferencia de **WIDE en junio**, como otra propuesta de encuentro y trabajo conjunto de los grupos de género autonómicos. Se asume;

- invitación a todos los grupos de género a participar en la Conferencia
- intercambio de información relativo al diseño de contenidos, Talleres de Capacitación y ponentes previstas para la Conferencia, una vez que se hayan realizado las consultas pertinentes de WIDE con sus organizaciones socias.

El grupo de género de **Euskadi**, propone que además de estos temas, antes de finalizar el año, los grupos de género autonómicos celebren una sesión para definir qué papel tiene la Coordinadora de ONGD en la red GEDEA y en la política de cooperación del Gobierno Español, y planificar la agenda 2008